

**COMUNE DI CLES
PROVINCIA DI TRENTO**

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA VALORIZZAZIONE DELL'AREA DI VIALE DEGASPERI A CLES (TN)
CON LA REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO MULTIPIANO**

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

SEDUTA RISERVATA DEL 3.12.2020 – FASE 1

Oggi, giorno 3 dicembre 2020 alle ore 14:00 in Cles, on line attraverso a piattaforma LifeSize, viene esperita la procedura di valutazione delle idee progettuali relative alla Fase 1 della procedura aperta in due gradi denominata Concorso di progettazione per la valorizzazione dell'area di viale Degasperì a Cles (TN) con la realizzazione di un parcheggio multipiano.

Si è riunita la Commissione giudicatrice e sono presenti i signori:

- 1) Presidente: ing. Giulio Ruggirello;
- 2) Commissario: avv. Sandra Salvaterra;
- 3) Commissario: arch. Michele Gamberoni;
- 4) Commissario: arch. Anna Allesina;
- 5) Commissario: ing. Chiara Nicolini;

Funge da Segretario il R.U.P. dott.ssa Erica Roncato (senza diritto di voto).

Assiste il Coordinatore del Concorso arch. Claudio Battisti (senza diritto di voto).

La Commissione giudicatrice riprende i lavori, procedendo nell'analisi dettagliata delle proposte progettuali e, dopo aver riesaminato complessivamente tutti i n. 51 progetti non esclusi, alla luce dell'ampia discussione svolta sui contenuti dei progetti stessi, collegialmente attribuisce un punteggio a ciascun progetto per ogni elemento di valutazione previsto dal Bando:

1. Qualità del progetto urbanistico-architettonico e paesaggistico con particolare attenzione all'inserimento dell'edificio nel contesto (fino a 50 punti);
2. Qualità della composizione architettonica, chiarezza e funzionalità del layout distributivo rispetto alle connessioni viabilistiche e ciclopedonali circostanti (fino a 30 punti);
3. Qualità e aspetti di innovazione dell'intervento sia dal punto di vista architettonico, ambientale e di funzionalità (materiali e tecnologie) (fino a 20 punti).

Si procede, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 37R62D7FZVNC.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 37R62D7FZVNC un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 42,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 38HS8G8VG68Z.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 38HS8G8VG68Z un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 40,2 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 3HNLDSB4TH23.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 3HNLDSB4TH23 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 66,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 4SE536ZC7247.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 4SE536ZC7247 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 43,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 5ELUSQLN888T.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 5ELUSQLN888T un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 54 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 646EE9FEUDQQ.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 646EE9FEUDQQ un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 43 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 69E5HRDMZV5H.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 69E5HRDMZV5H un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 40,2 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 6NC5L5QSQ8TB.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 6NC5L5QSQ8TB un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 89,25 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 6SHREDL8LER4.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 6SHREDL8LER4 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 53,2 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 7GF4QUP2MNCL.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 7GF4QUP2MNCL un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 51,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 7QVUP32ZL5DZ.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 7QVUP32ZL5DZ un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 40,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 8AVP2AU9ZQQ3.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 8AVP2AU9ZQQ3 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 76,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 8E4FG9D2VQZZ.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 8E4FG9D2VQZZ un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 55,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 8U6GSR93V95D.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 8U6GSR93V95D un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 36 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice 9LS22DB4HC95.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto 9LS22DB4HC95 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 92,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice A8NCVMTTVVCL.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto A8NCVMTTVVCL un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 61,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice AENGLLPHS8C3.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto AENGLLPHS8C3 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 53,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice AFV4QZ6LP777.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto AFV4QZ6LP777 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 35,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice AGFUB4AMPSEE.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto AGFUB4AMPSEE un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 38,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice C9H2846R68RG.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto C9H2846R68RG un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 32,6 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice CEANQ5H29TB2.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto CEANQ5H29TB2 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 36,2 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice CS3H8PBSN8MB.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto CS3H8PBSN8MB un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 30,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice DU3A5SCMMVC7.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto DU3A5SCMMVC7 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 45,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice F3ETPAGMSEVU.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto F3ETPAGMSEVU un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 68,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice FUQATP68U4C5.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto FUQATP68U4C5 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 37,2 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice GAPMV2S9P7VN.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto GAPMV2S9P7VN un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 32,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice GRD36CLGSR7F.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto GRD36CLGSR7F un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 80 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice GU48NUZCGRD2.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto GU48NUZCGRD2 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 92 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice HE74Z33E2Z6A.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto HE74Z33E2Z6A un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 65,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice HVQ6PTGS4738.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto HVQ6PTGS4738 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 75,6 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice HVZLAF25MN3.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto HVZLAF25MN3 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 34 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice LL2Z65Q8ZZ66.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto LL2Z65Q8ZZ66 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 32 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice LTQBRQ2H6T82.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto LTQBRQ2H6T82 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 91,2 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice MAN9PCQVR4UC.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto MAN9PCQVR4UC un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 27 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice MNUZR2UHZ98P.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto MNUZR2UHZ98P un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 33 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice MTGMQ5CCBS7L.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto MTGMQ5CCBS7L un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 33 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice NTDABQTDCVUZ.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto NTDABQTDCVUZ un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 78,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice P5A632DLF5CA.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto P5A632DLF5CA un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 29 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice PFH7CSMF4C9G.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto PFH7CSMF4C9G un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 32 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice Q3QH8DVMGVUM.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto Q3QH8DVMGVUM un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 52,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice QQ9Q6MZSQSEG.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto QQ9Q6MZSQSEG un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 26,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice RGCNRVS8BH3M.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto RGCNRVS8BH3M un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 53,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice RUC663LHE2PB.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto RUC663LHE2PB un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 27,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice SB86AV9ZU8P9.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto SB86AV9ZU8P9 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 29,4 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice SEQM8G8DA25M.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto SEQM8G8DA25M un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 69,2 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice SRR7C8D7DHB9.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto SRR7C8D7DHB9 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 63,2 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice TUB6DEREGM7Z.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto TUB6DEREGM7Z un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 84,4,2 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice U295R4APE53E.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto U295R4APE53E un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 92,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice ZGVT8GPCNFS7.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto ZGVT8GPCNFS7 un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 30 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice ZH9R39LZNF7D.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto ZH9R39LZNF7D un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 26,8 punti.

Si passa, pertanto, all'apertura della cartella associata al codice ZPEHFVRZC6PP.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce al progetto ZPEHFVRZC6PP un punteggio per ogni criterio di valutazione, come riportato nella tabella allegata al presente verbale, determinando un punteggio totale di 30,2 punti.

La Commissione, preso atto dei punteggi assegnati ai progetti sulla base dei criteri di valutazione indicati nel bando di gara, definisce che i **concorrenti selezionati per la seconda fase** del Concorso di progettazione sono i seguenti:

Codice piattaforma
6NC5L5QSQ8TB
9LS22DB4HC95
GU48NUZCGRD2
LTQBRQ2H6T82
U295R4APE53E

Per ogni progetto promosso al secondo grado la Commissione redige i seguenti **giudizi di merito**:

6NC5L5QSQ8TB:

Grazie all'interessante soluzione distributiva dei livelli del parcheggio, il progetto individua tre ambiti distinti di carattere urbano, moltiplicando le visuali e le possibilità di utilizzo collettivo degli spazi soprastanti l'autorimessa.

Il rapporto con la piana delle Moie non appare ben chiarito rispetto ai limiti di proprietà e alle quote altimetriche esistenti, sulle quali si richiede un approfondimento e una verifica. Anche la relazione con viale Degasperi parrebbe richiedere un ulteriore approfondimento architettonico.

9LS22DB4HC95:

L'intervento proposto coniuga molto bene le esigenze di connessione urbana con l'inserimento paesaggistico dell'autorimessa e si caratterizza per una generale semplicità e chiarezza compositiva. Pur apprezzando il ruolo architettonico dell'elemento di copertura della piazza, si ritiene che lo stesso debba essere maggiormente approfondito e ricondotto a una specifica valenza collettiva rispetto al contesto urbano di viale Degasperi, anche in funzione di un possibile innesto futuro della passerella delle Moie.

GU48NUZCGRD2:

Il progetto riesce, con un unico gesto architettonico di sicuro impatto, a risolvere contemporaneamente e felicemente molte delle tematiche e problematiche dell'area, creando una figura urbana di notevole valenza architettonico-paesaggistica. Tuttavia alcuni aspetti di dettaglio, con particolare riferimento alle pendenze del percorso di risalita dalla

piana delle Moie, meritano un'ulteriore riflessione progettuale, così come la prevista introduzione degli eventuali spazi commerciali che non parrebbe sufficientemente approfondita in relazione alla possibile configurazione di spazi coperti.

LTQBRQ2H6T82:

La forza dell'immagine architettonica unitaria dell'intervento proposto qualifica il progetto come elemento di forte valenza urbana, soprattutto per l'ipotesi di configurazione degli spazi alla quota di viale Degasperi. Alcune previsioni progettuali, con particolare riguardo alle soluzioni di connessione dei percorsi non totalmente accessibili, paiono limitare la completa accessibilità dell'impianto progettuale. Necessita probabilmente di un ulteriore approfondimento progettuale l'assetto della piazza nelle due possibili fasi attuative.

U295R4APE53E:

Il progetto proposto riesce a coniugare con grande forza le esigenze di riqualificazione dello spazio urbano della piazza su viale Degasperi e l'inserimento paesaggistico ambientale verso la piana agricola delle Moie. Tuttavia la soluzione prevista per la pavimentazione della rampa di collegamento tra i due livelli principali necessita un ulteriore approfondimento tale da consentire una migliore percorribilità.

La Commissione, premesso che l'art. 12 del Bando di concorso riporta: "Nello sviluppo della proposta progettuale i concorrenti devono tener conto delle eventuali indicazioni formulate dalla Commissione giudicatrice al termine del primo grado del concorso", redige quanto segue:

Indicazioni per i cinque finalisti:

La commissione seleziona i cinque progetti che presentano il maggior potenziale di sviluppo progettuale e meglio interpretano il bando di concorso e raccomanda di approfondire, ove necessario, nello sviluppo del secondo grado di concorso i seguenti aspetti:

- _la privilegiata connessione e valorizzazione di viale Degasperi quale asse urbano di collegamento con il centro storico di Cles;
- _l'attrattività della piazza pubblica anche in assenza di eventuali spazi commerciali;
- _la sfruttabilità degli spazi coperti della piazza, qualora previsti, anche ad uso commerciale o "agrimercato";
- _il rispetto del perimetro di intervento, dei limiti di proprietà e delle quote altimetriche esistenti rispetto alle particelle confinanti e limitrofe;
- _il rispetto delle distanze con il condominio posto a nord;
- _considerare la previsione di innesto della futura passerella delle Moie;
- _assicurare il rispetto delle norme antincendio per l'autorimessa;
- _verificare la corretta rispondenza al criterio dell'accessibilità degli spazi e l'effettiva percorribilità dei percorsi;
- _il controllo dei costi di progetto, sia per la realizzazione che per la manutenzione dell'opera.

Alle ore 19:00 la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE

ing. Giulio Ruggirello

I COMMISSARI

avv. Sandra Salvaterra

arch. Michele Gamberoni

arch. Anna Allesina

ing. Chiara Nicolini

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

dott.ssa Erica Roncato

(documento firmato digitalmente)

Tabella punteggi, allegato parte integrante del verbale n. 3 di data 3.12.2020

Codice Piattaforma	Qualità urbanistico-architettonica e paesaggistica (fino a 50 punti)	Composizione architettonica, chiarezza e funzionalità del layout distributivo rispetto alle connessioni viabilistiche e ciclopedonali circostanti (fino a 30 punti)	Aspetti di innovazione dell'intervento: architettonico, ambientale e di funzionalità (materiali e tecnologie) (fino a 20 punti)	PUNTEGGIO TOTALE
37R62D7FZVNC	20,6	12,2	9,6	42,4
38HS8G8VG68Z	18,2	17	5	40,2
3HNLD5B4TH23	30	21,4	15,4	66,8
4SE536ZC7247	19,2	16,8	7,8	43,8
5ELUSQLN888T	25	20,2	8,8	54
646EE9FEUDQQ	19,2	11,8	12	43
69E5HRDMZV5H	19,6	14,8	5,8	40,2
6NC5L5QSQ8TB	44,4	32,2	13,2	89,8
6SHREDL8LER4	24,4	17,8	11	53,2
7GF4QUP2MNCL	23,4	18,6	9,8	51,8
7QVUP32ZL5DZ	14,6	17,8	8	40,4
8AVP2AU9ZQQ3	34,2	28	14,6	76,8
8E4FG9D2VQZZ	26,2	18,8	10,4	55,4
8U6GSR93V95D	12,8	13,8	9,4	36
9LS22DB4HC95	45,8	30,4	16,6	92,8
A8NCVMTTVVCL	29,2	21	11,6	61,8
AENGLLP8S8C3	22,6	19,6	11,6	53,8
AFV4QZ6LP777	15,6	11,6	8,2	35,4
AGFUB4AMPSEE	16,4	11	11	38,4
BG67NSLB74EG	NC	NC	NC	NC
C9H2846R68RG	14,2	9,8	8,6	32,6
CEANQ5H29TB2	14,2	12,8	9,2	36,2
CPSMQVSUU6T3	NC	NC	NC	NC
CS3H8PBSN8MB	12,2	11,4	7,2	30,8
DU3A5SCMMVC7	19	17	9,4	45,4
F3ETPAGMSEVU	31,8	21,2	15,4	68,4
FUQATP68U4C5	14,6	13,2	9,4	37,2
GAPMV2S9P7VN	13,8	11,2	7,8	32,8
GRD36CLGS7F	38,6	28,4	13	80
GU48NUZCGRD2	46,4	30,4	15,2	92
HE74Z33E226A	28,8	22,2	14,8	65,8
HVQ6PTGS4738	36,2	25,4	14	75,6
HVZLAF425MN3	13,4	11	9,6	34
LL2Z65Q8ZZ66	16	8,6	7,4	32
LTQBRQ2H6T82	44	31,4	15,8	91,2
MAN9PCQVR4UC	10	10,2	6,8	27
MNUZR2UHZ98P	12,8	12,4	7,8	33
MTGMQ5CCBS7L	11,8	11,8	9,4	33
NTDABQTDVCVUZ	40	24,4	14	78,4
P5A632DLF5CA	10,8	10,4	7,8	29
PFH7CSMF4C9G	11,2	12,4	8,4	32
Q3QH8DVMGVUM	27,2	14,8	10,8	52,8
QQ9Q6MZSQSEG	10,2	9,4	6,8	26,4
RGCNRS8BH3M	25,6	17,8	10	53,4
RUC663LHE2PB	9,8	8,8	8,8	27,4
SB86AV9ZU8P9	10,8	11,8	6,8	29,4
SEQM8G8DA25M	34,6	22,8	11,8	69,2
SRR7C8D7DHB9	30,6	18,6	14	63,2
TUB6DEREGM7Z	41,2	26,8	16,4	84,4
U295R4APE53E	47,2	30,6	15	92,8
ZGVT8GPCNFS7	10,4	11,6	8	30
ZH9R39LZNF7D	9	10,4	7,4	26,8
ZPEHFVRZC6PP	10,6	11	8,6	30,2