

**COMUNE DI CLES
PROVINCIA DI TRENTO**

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA VALORIZZAZIONE DELL'AREA DI VIALE DEGASPERI A CLES (TN)
CON LA REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO MULTIPIANO**

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 4

SEDUTA RISERVATA DELL'11.03.2021 – FASE 2

Oggi, giorno 11 marzo 2021 alle ore 9:00 in Cles, on-line attraverso a piattaforma LifeSize, viene esperita la procedura di valutazione dei progetti relativi alla Fase 2 della procedura aperta in due gradi denominata Concorso di progettazione per la valorizzazione dell'area di viale Degasperi a Cles (TN) con la realizzazione di un parcheggio multipiano.

Si è riunita la Commissione giudicatrice e sono presenti i signori:

- 1) Presidente: ing. Giulio Ruggirello;
- 2) Commissario: avv. Sandra Salvaterra;
- 3) Commissario: arch. Michele Gamberoni;
- 4) Commissario: arch. Anna Allesina;
- 5) Commissario: ing. Chiara Nicolini.

Funge da Segretario il R.U.P. dott.ssa Erica Roncato (senza diritto di voto).

Assiste il Coordinatore del Concorso arch. Claudio Battisti (senza diritto di voto).

Sono giunti alla piattaforma informatica Concorrimi, entro il termine stabilito dal Bando (4 febbraio 2021, ore 14.00), n. 5 progetti per il concorso in oggetto.

I file degli elaborati (relazione illustrativa e tecnica, elaborati grafici in n. 3 tavole e valutazioni economiche) sono stati inviati telematicamente alla Commissione per agevolare la visione.

L'anonimato e le condizioni uniformi di partecipazione sono garantiti dalla piattaforma, che, per ogni registrazione, assegna due codici univoci alfanumerici: uno nella sola disponibilità del concorrente (codice registrazione) e uno assegnato alla proposta progettuale (codice piattaforma). I progetti saranno, pertanto, identificati con il codice piattaforma.

Il R.U.P. dà atto che sono stati consegnati al Presidente ed a tutti i Commissari il Bando di concorso le risposte ai quesiti di interesse generale pubblicati nel corso della procedura e tutta la documentazione tecnica del Concorso.

A seguire la Commissione dedica un'approfondita discussione sui temi del concorso e ribadisce l'importanza della rispondenza dei progetti ai contenuti del Documento Preliminare di Progettazione.

La Commissione procede alla lettura del verbale conclusivo della prima fase del concorso, soffermandosi sui giudizi di merito ivi assegnati alle cinque proposte progettuali selezionate per la seconda fase; vengono altresì richiamate le "Indicazioni per i cinque finalisti" formulate dalla Commissione giudicatrice al termine del I grado di concorso:

"La commissione seleziona i cinque progetti che presentano il maggior potenziale di sviluppo progettuale e meglio interpretano il bando di concorso e raccomanda di approfondire, ove necessario, nello sviluppo del secondo grado di concorso i seguenti aspetti:

_la privilegiata connessione e valorizzazione di viale Degasperi quale asse urbano di collegamento con il centro storico di Cles;

_l'attrattività della piazza pubblica anche in assenza di eventuali spazi commerciali;

_la sfruttabilità degli spazi coperti della piazza, qualora previsti, anche ad uso commerciale o "agrimercato";

_il rispetto del perimetro di intervento, dei limiti di proprietà e delle quote altimetriche esistenti rispetto alle particelle confinanti e limitrofe;

_il rispetto delle distanze con il condominio posto a nord;

_considerare la previsione di innesto della futura passerella delle Moie;

_assicurare il rispetto delle norme antincendio per l'autorimessa;

_verificare la corretta rispondenza al criterio dell'accessibilità degli spazi e l'effettiva percorribilità dei percorsi;

_il controllo dei costi di progetto, sia per la realizzazione che per la manutenzione dell'opera."

La Commissione procede alla lettura preliminare degli articoli del bando di gara concernenti i criteri per l'attribuzione dei punteggi a ciascun progetto e stabilisce che questi vengano attribuiti collegialmente.

La Commissione definisce la metodologia dei lavori in base ai quali dovrà avvenire la valutazione dei progetti, stabilendo di procedere con un'analisi collegiale dettagliata di tutti gli elaborati progettuali finalizzata all'assegnazione del punteggio, secondo i criteri previsti dal Bando:

1. Qualità del progetto urbanistico-architettonico e paesaggistico. (fino a 40 punti)

- Qualità della proposta progettuale dal punto di vista compositivo, dell'inserimento nel contesto e delle valenze paesaggistiche. (fino a 25 punti)

- Qualità delle connessioni visive del nuovo intervento in relazione agli elementi urbani e naturali caratterizzanti il paesaggio circostante. (fino a 15 punti)

2. Qualità architettonica e delle connessioni. (fino a 40 punti)

- Qualità dell'idea di progetto, originalità, creatività e flessibilità della proposta dal punto di vista architettonico. (fino a 20 punti)

- Chiarezza compositiva e distributiva dei nuovi volumi e degli spazi liberi, all'interno dell'area di intervento in relazione alle preesistenze del costruito e alle connessioni logistiche. (fino a 10 punti)

- Organizzazione del layout distributivo e funzionale in congruenza con il quadro delle esigenze e dei bisogni della Stazione Appaltante nel rapporto con i percorsi tra interno ed esterno della struttura. (fino a 10 punti)

3. Qualità degli aspetti tecnici, economici e gestionali (fino a 20 punti)

- Soluzioni tecnologiche e costruttive in grado di garantire durabilità, sostenibilità ambientale, contenimento dei costi di manutenzione e di gestione in coerenza con l'importo massimo delle opere previsto dal bando (fino a 10 punti).

- Valutazione dell'attendibilità dei costi di costruzioni previsti con particolare attenzione alla realizzabilità dell'intervento in coerenza con l'importo massimo delle opere previsto dal bando. (fino a 10 punti).

La Commissione stabilisce di voler valutare gli elaborati procedendo in ordine alfanumerico rispetto al codice attribuito dalla piattaforma Concorrimi ai n. 5 progetti pervenuti, prendendo visione degli stessi attraverso la condivisione dello schermo sulla piattaforma di videoconferenza.

Si procede all'apertura della cartella associata al codice 6NC5L5QSQ8TB. La Commissione procede alla lettura della relazione illustrativa e tecnica ed all'analisi dettagliata degli elaborati grafici e delle valutazioni economiche.

Si prosegue con l'apertura della cartella associata al codice 9LS22DB4HC95. La Commissione procede alla lettura della relazione illustrativa e tecnica ed all'analisi dettagliata degli elaborati grafici e delle valutazioni economiche.

Si prosegue con l'apertura della cartella associata al codice GU48NUZCGRD2. La Commissione procede alla lettura della relazione illustrativa e tecnica ed all'analisi dettagliata degli elaborati grafici e delle valutazioni economiche.

Si prosegue con l'apertura della cartella associata al codice LTQBRQ2H6T82. La Commissione procede alla lettura della relazione illustrativa e tecnica ed all'analisi dettagliata degli elaborati grafici e delle valutazioni economiche.

Si prosegue con l'apertura della cartella associata al codice U295R4APE53E. La Commissione procede alla lettura della relazione illustrativa e tecnica ed all'analisi dettagliata degli elaborati grafici e delle valutazioni economiche.

Alle ore 13.00 la Commissione sospende i lavori, per riprenderli alle ore 14.15.

Nel pomeriggio, la Commissione prosegue l'istruttoria collegiale dei progetti in base ai criteri di valutazione indicati nel Bando di concorso ed in precedenza richiamati e dedica un'approfondita discussione ai temi del concorso.

In considerazione del protrarsi delle operazioni di valutazione, la Commissione decide di terminare la seduta aggiornandosi, per il prosieguo, ad altra data.

I lavori terminano alle ore 17:00.

IL PRESIDENTE

ing. Giulio Ruggirello

I COMMISSARI

avv. Sandra Salvaterra

arch. Michele Gamberoni

arch. Anna Allesina

ing. Chiara Nicolini

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

dott.ssa Erica Roncato

(documento firmato digitalmente)